

## RBCの理論

教科書では第1章でRBC理論を解説し、第7章で対応するMatlabコードを解説している。しかし、第1章と第7章では微妙に使われている記号が違う。(また、第7章とコードの間でも、技術水準の記号が違っている)ここではできるだけ第7章の記号でモデルを解説する。

### 代表的家計

資本ストックを所有。労働を供給。所得から消費を差し引いたものが貯蓄=資本ストックへの投資となる。

$$\begin{aligned} \text{Max } U_0 &= E_0 \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t u(c_t, l_t) \\ \text{s.t. } k_{t+1} &= (1-\delta) \cdot k_t + w_t \cdot l_t + r_t \cdot k_t - c_t, \quad \forall t \geq 0 \\ k_0 &\text{は所与} \end{aligned} \tag{1}$$

(このほかに no ponzi game 条件と呼ばれる条件が (暗に) 課されている)  
 $c$  は消費、 $l$  は労働供給、 $k$  は資本ストック、 $w$  は実質賃金、 $r$  は資本の実質レンタル料である。

ただし

$$u(c_t, l_t) = \frac{c_t^{1-\sigma}}{1-\sigma} - \frac{\mu}{1+\lambda} \cdot l_t^{1+\lambda} \tag{2}$$

ラグランジュ乗数法を用いる (第7章 p.216 参照)。

$$\begin{aligned} \Lambda_0 &= E_0 \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \left[ \frac{c_t^{1-\sigma}}{1-\sigma} - \frac{\mu}{1+\lambda} \cdot l_t^{1+\lambda} \right. \\ &\quad \left. + \beta \cdot \phi_{t+1} \cdot \{(1-\delta) \cdot k_t + w_t \cdot l_t + r_t \cdot k_t - c_t - k_{t+1}\} \right] \end{aligned} \tag{3}$$

微分してゼロとおく。なお、 $k_t$  は  $t$  期初には既に決まっているから、 $t$  期に選ぶのは  $k_t$  ではなく  $k_{t+1}$  である。

$$\frac{\partial \Lambda_0}{\partial c_t} = 0 \Leftrightarrow c_t^{-\sigma} = \beta \cdot \phi_{t+1} \tag{4}$$

$$\frac{\partial \Lambda_0}{\partial l_t} = 0 \Leftrightarrow \mu \cdot l_t^\lambda = \beta \cdot \phi_{t+1} \cdot w_t \tag{5}$$

$$\frac{\partial \Lambda_0}{\partial k_{t+1}} = 0 \Leftrightarrow \beta \cdot \phi_{t+1} = \beta^2 \cdot E_t \phi_{t+2} [1 + r_{t+1} - \delta] \tag{6}$$

(4)と(5)より、

$$w_t / (\mu \cdot c_t^\sigma) = l_t^\lambda \quad (7)$$

(4)と(6)より、

$$c_t^{-\sigma} = \beta \cdot E_t c_{t+1}^{-\sigma} [1 + r_{t+1} - \delta] \quad (8)$$

(これがオイラー方程式)

### 企業

利潤を最大化。生産関数は

$$y_t = v_t \cdot k_t^\alpha \cdot l_t^{1-\alpha} \quad (9)$$

ここで  $y$  は生産、 $v$  は技術水準（確率的）。利潤は

$$\Pi_t = y_t - r_t \cdot k_t - w_t \cdot l_t \quad (10)$$

利潤最大化問題を解くと

$$r_t = \alpha \cdot v_t \cdot (k_t / l_t)^{\alpha-1} \quad (11)$$

$$w_t = (1-\alpha) \cdot v_t \cdot (k_t / l_t)^\alpha \quad (12)$$

なお、(11)を1期進めると、

$$r_{t+1} = \alpha \cdot v_{t+1} \cdot (k_{t+1} / l_{t+1})^{\alpha-1} \quad (11')$$

また技術水準はAR(1)過程に従う。

$$\ln(v_{t+1}) = \phi \cdot \ln(v_t) + \xi_{t+1} \quad (13)$$

なお  $0 < \phi < 1$ （ここは教科書とはちょっと変えました）。ショック項  $\xi_{t+1}$  の期待

値はゼロとする。

また、(11)と(12)より、

$$w_t \cdot l_t + r_t \cdot k_t = y_t \quad (14)$$

が言えることに注意しておこう。

### 均衡

式(1)の予算制約式に(14)を代入して、(9)を用いると

$$k_{t+1} = (1-\delta) \cdot k_t + v_t \cdot k_t^\alpha \cdot l_t^{1-\alpha} - c_t \quad (15)$$

均衡条件は(7)、(8)、(13)、(15)に(11')と(12)を代入すれば求まる。

先決変数は  $k_t$  と  $v_t$ 、ジャンプ変数が  $c_t$  と  $l_t$ 。

まとめると、

$$c_t^{-\sigma} = \beta \cdot E_t c_{t+1}^{-\sigma} \left[ 1 + \alpha \cdot v_{t+1} \cdot (k_{t+1}/l_{t+1})^{\alpha-1} - \delta \right] \quad (16)$$

$$(1-\alpha) \cdot v_t \cdot (k_t/l_t)^\alpha / (\mu \cdot c_t^\sigma) = l_t^\lambda \quad (17)$$

$$k_{t+1} = (1-\delta) \cdot k_t + v_t \cdot k_t^\alpha \cdot l_t^{1-\alpha} - c_t \quad (15)$$

$$\ln(v_{t+1}) = \phi \cdot \ln(v_t) + \xi_{t+1} \quad (13)$$

### 非確率的定常状態の条件

「非確率的」（つまり確率的ショックがない場合の、言い換えれば全ての期において  $\xi_{t+1} = 0$  であるときの）定常状態の値を\*をつけて表すことにしよう。この

とき、期待値のオペレーターは無視することが出来る。

まず、(13)より、

$$\ln(v^*) = 0 \Rightarrow v^* = 1 \quad (18)$$

これを用いると非確率的定常状態の条件は

$$c^{*\sigma} = \beta \cdot c^{*\sigma} \left[ 1 + \alpha \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} - \delta \right] \quad (19)$$

$$(1-\alpha) \cdot (k^*/l^*)^\alpha / (\mu \cdot c^{*\sigma}) = l^{*\lambda} \quad (20)$$

$$k^* = (1-\delta) \cdot k^* + k^{*\alpha} \cdot l^{*1-\alpha} - c^* \quad (21)$$

### 非確率的定常状態の解法

まず(19)から、

$$1 = \beta \cdot \left[ 1 + \alpha \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} - \delta \right] \quad (22)$$

より、

$$\alpha \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} = 1/\beta - 1 + \delta \quad (22')$$

（これが定常状態における MPK である。）これより

$$k^*/l^* = \left[ \frac{\alpha}{1/\beta - 1 + \delta} \right]^{1/(1-\alpha)} \quad (23)$$

のように資本・労働比率が求まる。

次に(21)の両辺を  $l^*$  で割ると

$$k^*/l^* = (1-\delta)(k^*/l^*) + (k^*/l^*)^\alpha - c^*/l^* \quad (24)$$

よって、

$$c^*/l^* = (k^*/l^*)^\alpha - \delta(k^*/l^*) \quad (25)$$

これに(23)を代入すれば  $c^*/l^*$  は求まるはずである。

最後に、(20)の両辺に  $c^{*\sigma}$  をかけると

$$(1-\alpha) \cdot (k^*/l^*)^\alpha / \mu = l^{*\lambda} \cdot c^{*\sigma} \quad (26)$$

変形して、

$$(1-\alpha) \cdot (k^*/l^*)^\alpha / \mu = l^{*\lambda+\sigma} \cdot (c^*/l^*)^\sigma \quad (27)$$

これより、

$$l^* = \left[ (1-\alpha) \cdot (k^*/l^*)^\alpha / (\mu (c^*/l^*)^\sigma) \right]^{1/(\lambda+\sigma)} \quad (28)$$

こうして  $l^*$  が求まった。すでに  $k^*/l^*$  と  $c^*/l^*$  が求まっているから、ここから  $k^*$  と  $c^*$  を求めることが出来るはずである。(手で求めるのは大変だがパソコンならやれるはずである。)

### 対数線形近似(復習)

次のステップは、均衡条件を前節で求めた非確率的定常状態の周りで対数線形近似することである。このステップはパソコンにやらせることもできるが、1回くらいは自分でやってみたい。復習になるが、ある関数

$$f(x, y) = 0$$

があったとしよう。また、ある点  $(x, y) = (x^*, y^*)$  において、

$$f(x^*, y^*) = 0$$

が成立しているものとして (この条件は特に必要ないが、後の説明が簡潔になるので採用する)。

### 線形近似

$$f(x, y) \doteq \frac{\partial f}{\partial x} \Big|_{x^*, y^*} \cdot (x - x^*) + \frac{\partial f}{\partial y} \Big|_{x^*, y^*} \cdot (y - y^*)$$

ただし、見慣れない記号、たとえば

$$\frac{\partial f}{\partial x} \Big|_{x^*, y^*}$$

は、「関数  $f$  を  $x$  について偏微分して、それを  $(x, y) = (x^*, y^*)$  の点で評価したものの」という意味であるとする。

(例)  $f(x, y) = x \cdot y - 1, \quad x^* = 1, y^* = 1$   
 $\Rightarrow f(x, y) \doteq y^* \cdot (x - x^*) + x^* \cdot (y - y^*) = (x - x^*) + (y - y^*)$

### 対数線形近似

$$f(x, y) \doteq x^* \cdot \left. \frac{\partial f}{\partial x} \right|_{x^*, y^*} \cdot \hat{x} + y^* \cdot \left. \frac{\partial f}{\partial y} \right|_{x^*, y^*} \cdot \hat{y}$$

ただしここでは、

$$\hat{x} \equiv \ln(x) - \ln(x^*), \quad \hat{y} \equiv \ln(y) - \ln(y^*)$$

と定義している。(ただし、この近似が可能となる前提は、 $x$  も  $y$  も正の値しかとらないことである。)

### 対数線形近似(実際)

上のモデルを対数線形近似してみよう。ここで気になるのは、(16)式右辺の  $E_t$  という期待値オペレーターである。実は、対数線形近似の場合にはこのオペレーターはいったん無視してかまわないことが知られている。手順でいうと、あたかも期待値オペレーターがないかのように通常対数線形近似を行い、全てのシミュレーション結果が出そろった後に、将来の変数について  $E_t$  を左に足せばよい。この性質は「確実性等価」と呼ばれ、我々の暮らしをだいぶ楽にしてくれる。詳細は補論に譲るが、対数線形近似の結果、次のような式が得られる。

$$-\hat{c}_t + \hat{c}_{t+1} + (\beta/\sigma) \cdot [1/\beta - 1 + \delta] \cdot [(1-\alpha) \cdot (\hat{k}_{t+1} - \hat{l}_{t+1}) - \hat{v}_{t+1}] = 0 \quad (29)$$

$$\hat{v}_t + \alpha \cdot (\hat{k}_t - \hat{l}_t) - \sigma \cdot \hat{c}_t - \lambda \cdot \hat{l}_t = 0 \quad (30)$$

$$\hat{k}_{t+1} - (1-\delta) \cdot \hat{k}_t - (k^*/l^*)^{-(1-\alpha)} \left( \hat{v}_t + \alpha \cdot \hat{k}_t + (1-\alpha) \cdot \hat{l}_t \right) + (c^*/k^*) \hat{c}_t = 0 \quad (31)$$

$$\hat{v}_{t+1} = \phi \cdot \hat{v}_t + \xi_{t+1} \quad (32)$$

### 加藤涼氏の Matlab コードに代入

ここまで来たら結果を加藤涼氏のコードに代入するだけである。前にも言ったが、唯一注意すべきは、変数の並べ方の順番に関するルールである。次の順になっている必要がある。

① t+1 期のジャンプ変数(この場合は  $\hat{l}_{t+1}, \hat{c}_{t+1}$ )

② t+1 期の先決変数(この場合は  $\hat{k}_{t+1}, \hat{v}_{t+1}$ )

③ t 期のジャンプ変数(この場合は  $\hat{l}_t, \hat{c}_t$ )

④ t 期の先決変数(この場合は  $\hat{k}_t, \hat{v}_t$ )

よって、上の均衡条件は以下のように書き換えられる。

$$\begin{bmatrix} -(1-\alpha) \cdot a & 1 & (1-\alpha) \cdot a & -a & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -(\alpha+\lambda) & -\sigma & \alpha & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & -(1-\alpha)b & c & -(1-\delta+\alpha b) & -b \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -\phi \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \hat{l}_{t+1} \\ \hat{c}_{t+1} \\ \hat{k}_{t+1} \\ \hat{v}_{t+1} \\ \hat{l}_t \\ \hat{c}_t \\ \hat{k}_t \\ \hat{v}_t \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

ただし

$$a = (\beta/\sigma) \cdot [1/\beta - 1 + \delta]$$

$$b = (k^*/l^*)^{-(1-\alpha)}, \quad c = (c^*/k^*)$$

左辺の係数行列を代入しさえすれば、あとの計算は **Matlab** がやってくれるはずである。

## 補論 対数線形近似の取り方、詳細

この補論では(16)式の対数線形近似を丁寧にやる。他の式は簡単に触れる。確実性等価の性質が成り立つことが分かっているから、まず期待値オペレーターを無視した対数線形近似を行おう。

まず、(16)式を変形して、ついでに期待値オペレーターを落としておくと、

$$c_t^{-\sigma} - \beta \cdot c_{t+1}^{-\sigma} \left[ 1 + \alpha \cdot v_{t+1} \cdot (k_{t+1}/l_{t+1})^{\alpha-1} - \delta \right] = 0$$

まず左辺第1項を  $c_t$  について微分すると  $-\sigma \cdot c_t^{-\sigma-1}$  を得る。これを非確率的定常状態で評価してやると、

$$-\sigma \cdot c^{*\sigma-1}$$

対数線形近似の場合にはこれに  $c^*$  をかけるから、

$$c^* (-\sigma \cdot c^{*\sigma-1}) = -\sigma \cdot c^{*\sigma}$$

よって第1項部分を取り出すと、対数線形近似された式では

$$-\sigma \cdot c^{*\sigma} \cdot \hat{c}_t$$

と、いう感じになるはずである。同様に、第2項

$$-\beta \cdot c_{t+1}^{-\sigma} \left[ 1 + \alpha \cdot v_{t+1} \cdot (k_{t+1}/l_{t+1})^{\alpha-1} - \delta \right]$$

は、各変数で微分して非確率的定常状態で評価すると

$$c_{t+1} \text{ で微分} \rightarrow \beta \cdot \sigma \cdot c^{*\sigma-1} \left[ 1 + \alpha \cdot v^* \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} - \delta \right] \quad (\text{a})$$

$$l_{t+1} \text{ で微分} \rightarrow -\beta \cdot c^{*\sigma} \left[ \alpha \cdot (1-\alpha) \cdot v^* \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} \right] / l^* \quad (\text{b})$$

$$k_{t+1} \text{ で微分} \rightarrow \beta \cdot c^{*\sigma} \left[ \alpha \cdot (1-\alpha) \cdot v^* \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} \right] / k^* \quad (\text{c})$$

$$v_{t+1} \text{ で微分} \rightarrow -\beta \cdot c^{*\sigma} \left[ \alpha \cdot v^* \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} \right] / v^* \quad (\text{d})$$

次に、 $v^*=1$  を考慮に入れつつ、

$$(\text{a}) \text{ に } c^* \text{ をかける} \rightarrow \beta \cdot \sigma \cdot c^{*\sigma} \left[ 1 + \alpha \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} - \delta \right] \quad (\text{a}')$$

$$(b) \text{に } l^* \text{ をかける} \rightarrow -\beta \cdot c^{*\sigma} \left[ \alpha \cdot (1-\alpha) \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} \right] \quad (b')$$

$$(c) \text{に } k^* \text{ をかける} \rightarrow (b') \text{に マイナスをつけたものになる} \quad (c')$$

$$(d) \text{に } v^* \text{ をかける} \rightarrow (b') \text{を } (1-\alpha) \text{ で割ったものになる} \quad (d')$$

以上、なんだかすごい計算のようにも見えるが、整理すると

$$\begin{aligned} & -\sigma \cdot c^{*\sigma} \cdot \hat{c}_i + \beta \cdot \sigma \cdot c^{*\sigma} \left[ 1 + \alpha \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} - \delta \right] \cdot \hat{c}_{i+1} \\ & + \beta \cdot c^{*\sigma} \left[ \alpha \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} \right] \cdot \left[ (1-\alpha) \cdot (\hat{k}_{i+1} - \hat{l}_{i+1}) - \hat{v}_{i+1} \right] = 0 \end{aligned}$$

これでもすごい式に見えてくらくなるかもしれないが、対数線形近似のいいところは、我々が講義で扱うようなモデルに関しては、定常状態の条件を使ってがんがん簡単にできるということである。事実、(22)をそのまま使うだけで上の式は一気に

$$-\hat{c}_i + \hat{c}_{i+1} + (\beta/\sigma) \cdot \left[ \alpha \cdot v^* \cdot (k^*/l^*)^{\alpha-1} \right] \cdot \left[ (1-\alpha) \cdot (\hat{k}_{i+1} - \hat{l}_{i+1}) - \hat{v}_{i+1} \right] = 0$$

へと単純化される。さらに(22')より、この式は

$$-\hat{c}_i + \hat{c}_{i+1} + (\beta/\sigma) \cdot \left[ 1/\beta - 1 + \delta \right] \cdot \left[ (1-\alpha) \cdot (\hat{k}_{i+1} - \hat{l}_{i+1}) - \hat{v}_{i+1} \right] = 0$$

と、ここまで単純化される。最後に「忘れていた」期待値オペレーターを戻しておく、

$$-\hat{c}_i + E_i \left\{ \hat{c}_{i+1} + (\beta/\sigma) \cdot \left[ 1/\beta - 1 + \delta \right] \cdot \left[ (1-\alpha) \cdot (\hat{k}_{i+1} - \hat{l}_{i+1}) - \hat{v}_{i+1} \right] \right\} = 0$$

以上で(16)式の対数線形近似が完了した。

#### 式(16)以外

次に、(17)式を取り上げる。ちょっと書きなおして、

$$(1-\alpha) \cdot v_i \cdot (k_i/l_i)^\alpha - (\mu \cdot c_i^\sigma) l_i^\lambda = 0 \quad (17')$$

としておく。この式はさっきのよりは簡単である。次のような結果が得られるはずである。

$$\hat{v}_i + \alpha \cdot (\hat{k}_i - \hat{l}_i) - \sigma \cdot \hat{c}_i - \lambda \cdot \hat{l}_i = 0$$

あるいは、「別解」であるが、(17)の両辺の対数をとると

$$\ln(1-\alpha) + \ln v_i + \alpha \cdot [\ln k_i - \ln l_i] - \ln(\mu) - \sigma \ln c_i = \lambda \ln l_i$$

この式を各変数のログについて線形近似すれば上の式が得られる。

次に(15)式である。

$$k_{t+1} = (1-\delta) \cdot k_t + v_t \cdot k_t^\alpha \cdot l_t^{1-\alpha} - c_t \quad (15)$$

先に(16)式に当てはめたのと同じ方法から、

$$k^* \cdot \hat{k}_{t+1} = (1-\delta) \cdot k^* \cdot \hat{k}_t + k^{*\alpha} \cdot l^{*1-\alpha} \left( \hat{v}_t + \alpha \cdot \hat{k}_t + (1-\alpha) \cdot \hat{l}_t \right) - c^* \hat{c}_t$$

両辺を  $k^*$  で割るとぐっと簡単になり、

$$\hat{k}_{t+1} = (1-\delta) \cdot \hat{k}_t + (k^*/l^*)^{-(1-\alpha)} \left( \hat{v}_t + \alpha \cdot \hat{k}_t + (1-\alpha) \cdot \hat{l}_t \right) - (c^*/k^*) \hat{c}_t$$

これらの係数は定常状態の条件から求められるはずである。

最後に、

$$\ln(v_{t+1}) = \phi \cdot \ln(v_t) + \xi_{t+1} \quad (13)$$

この式は「もとから対数線形」である。単に書き換えて、

$$\hat{v}_{t+1} = \phi \cdot \hat{v}_t + \xi_{t+1}$$